

Развитие системы дополнительного профессионального образования.

А.С.Ястребов

НОУ « Институт развития образования»

Одним из факторов экономического и социального прогресса общества является образование, обеспечивающее производство и развитие человеческого потенциала, представляющего совокупность количественных и качественных характеристик и способностей человека воспроизводить и преобразовывать поведение, добиваясь необходимых результатов в условиях нестабильности окружающей среды, несовершенной информации и ограниченности ресурсов.

Поскольку хозяйственные и управленческие отношения базируются на знаниях, то в современных условиях необходимы: адаптация имеющихся знаний к новым экономическим реалиям и приобретение знаний, адекватных этим реалиям; формирование у индивидуума способности оперативно менять форму участия в коллективных действиях и область профессиональной деятельности; развитие собственных компетенций. Таким образом, усиливается роль дополнительного профессионального образования (ДПО).

Выделение ДПО обусловлено тем, что в ситуации масштабных изменений подавляющая часть экономически активного населения всегда подготовлена в предшествующие годы, не имеет знаний, необходимых для успешной работы в новых условиях и нуждается в переподготовке. Кроме того, усиливается процесс истощения запаса информации и старения профессиональных знаний, что ведет к снижению конкурентоспособности работника на рынке труда и требует повышения квалификации. О закономерности и непрерывности этого процесса свидетельствует история развития цивилизации, показывающая, что первоисточником динамики и перемен в структуре

воспроизводства являются «растущие и меняющиеся потребности ..., уровень знаний и умения (квалификации) ... как ведущие элементы производительных сил ...» [4, с.42], а сама цивилизация - это «продукт поступательной истории человечества ..., перетекающий ... во времени в виде знаний, умений, опыта ...» [2, с.11]. Между тем особенностью именно ДПО является способность оперативно воспринимать необходимые знания, сохранять и тиражировать опыт и умения, ставить и решать проблемы инновационного характера.

На эффективность развитие системы ДПО определяющее влияние имеет выбранная стратегия развития общества.

Так, административно-командная система управления, ориентирующаяся преимущественно на внутренние возможности государства, в 1930-1960-х годах использовала технократический подход, направляющий профессиональное обучение на соответствие достигнутому уровню техники и технологии, или экономически доступному уровню производства в ближайшей перспективе. Отечественный опыт показал, что такой подход программирует низкую мотивацию работников и нарастание застоя в экономике.

В 1970-1980-х годах попытки сочетать технократический подход с общественным, экономически ориентированным, при котором численность работников высококвалифицированного труда опережает реальную потребность производства в кадрах такой квалификации, не имели успеха.

Во-первых, технократический подход предполагает жесткую зависимость между потребностями производства и обеспечением систем профессионального образования видами ресурсов, осуществляемым через систему планов. Образовательные интересы личности учитываются в общем виде их соответствием текущим или перспективным потребностям производства и не стимулируют личность к их развитию. Дополнительные инвестиции из бюджета на формирование резервов интеллектуального

потенциала нерациональны. Средства предприятий и граждан чрезвычайно ограничены, что еще более сужает возможность сочетания этих подходов.

Во-вторых, общественный, экономически ориентированный подход, при котором численность высококвалифицированных кадров, не являясь фактором прямого влияния на эффективность общественного производства, в условиях интенсификации экономики оказывает положительное воздействие на динамику этого показателя, предполагает, что государство и личность имеют потенциальную возможность использовать образующийся интеллектуальный резерв в процессе интенсивного развития экономики. Однако в условиях экстенсивного развития формируется стойкая неостребованность обществом резерва знаний, что снижает мотивы познавательной деятельности. То есть, данный подход имеет ограниченный запас энергии развития и его влияние на развитие человеческих ресурсов определяется состоянием экономики.

Таким образом, в условиях рыночной экономики основным подходом становится личностный, экономически детерминированный, основывающийся на оценке стоимости рабочей силы в зависимости от уровня профессиональных знаний и умений работника. При таком подходе инвестиции в образование на уровне общества и личности рассматриваются как выгодное помещение капитала. Затраты должны окупаться долгосрочными и высокими дивидендами, что стимулирует дальнейшее развитие человеческого потенциала и способствует социально-экономическому прогрессу.

Повышение образовательного уровня должно быть привлекательным для работника и общества. Например, в условиях плановой экономики увеличение образовательного ценза на один год способствовало повышению заработной платы работника на 3% и давало примерно 30%-ный рост величины продукта для общества. То есть, инвестиции в образование окупались в течение трех лет [3, с.246], а общий размер эффекта определялся развитостью системы ДПО. Аналогичные сроки окупаемости

характерны и для стран с рыночной экономикой, имеющих отработанный механизм возмещения расходов на образование. Особенностью переходного периода является снижение возможностей общества на финансирование образования, недостаточная заинтересованность предпринимательских структур в развитии человеческих ресурсов, отсутствие отработанной практики оплаты труда персонала с учетом его квалификации и уровня образования. Это делает необходимым исследование роли государства в управлении системой и каналов финансированию ДПО, обеспечивающих развитие человеческих ресурсов общества.

В рамках экономического детерминированного подхода к развитию человеческих ресурсов ведущая роль ДПО определяется;

1) необходимостью расширения резервов интеллекта на основе включения в них работников материального производства с целью реализации в производстве современных научно-технических достижений;

2) потребностью общества в формировании независимой и ответственной личности, способной конструктивно работать в проблемных ситуациях и сочетающей профессиональную компетентность с гражданской ответственностью;

3) интересами работника, предпринимателя, государства и общества в развитии человеческого потенциала. Принципиальное значение имеет формирование рыночной ориентации и рыночное воспитание участников трудовых отношений;

4) необходимостью взаимной адаптации профессиональных и социально-экономических характеристик работника и параметров производства, их возможностей и потребностей на основе развития личности и производства.

Выполнение последнего условия требует преемственности и развития взаимодействия всех систем профессионального образования.

Свидетельством интереса развивающегося российского рынка труда к профессиональным знаниям, необходимым для работы в рыночных

условиях, является повышение внимания учебных заведений высшего профессионального образования к организации в своем составе подразделений ДПО, рост числа негосударственных центров дополнительного профессионального образования. Причем повышение интереса к программам ДПО обусловлено возможностью быстрого развертывания образовательной деятельности; мобильностью учебных программ и планов, направленных на удовлетворение конкретных потребностей личности при получении необходимой квалификации, их соответствием динамике требований экономики и производства; спецификой контингента обучающихся, имеющих, как правило, достаточный жизненный и практический опыт; наличием подразделений по подготовке персонала на большинстве предприятий реального сектора экономики.

Направленность системы ДПО на удовлетворение потребностей личности и общества соответствует мировым тенденциям, отвергающим утилитарные аспекты во всех видах образования, и логике развития личности свободного, распоряжающегося собственным потенциалом работника.

Западноевропейские ученые на основе сравнительных исследований сделали вывод, что «для современных индустриальных государств сопоставляются большей частью одинаковые или... очень схожие задачи в области образования и воспитания, которые вытекают из одинаковой или сходной тенденции развития современного индустриального общества и на которые... промышленные государства на Западе и Востоке сознательно могут реагировать лишь определенным образом... Противоречия все больше вытесняются или уступают место параллельным объективно-логически обусловленным явлениям» [1].

Объектом пристального внимания ДПО стало с конца 1950-х годов. Техническое совершенствование производства, возросшие требования к качеству труда, информатизация общества и систем управления поставили перед развитыми странами проблему воспроизводства

высококвалифицированной рабочей силы. Под влиянием НТП менялась структура занятости, увеличивался разрыв между требованиями производства к квалификации работников и системой их подготовки, значительной автономией самостоятельностью учебных заведений при полной независимости в выборе программ обучения. Решение проблемы потребовало от правительств мер по совершенствованию управления экономикой и образованием. В результате нашли практическую реализацию методы «долгосрочного программирования, а в некоторых государствах и централизованного управления наиболее важными отраслями экономики, включая образование» [2]. Большинство стран приняло или дополнило существовавшие нормативные акты законодательного характера, направленные на развитие ДПО.

Мировой опыт указывает на необходимость четкого разделения ролей и обязанностей основных участников, действующих в сфере ДПО. Роль государства - контроль, организация «парного финансирования» и социального партнерства, солидарная ответственность, включая финансовую, за реализацию решений в области развития персонала. Ответственность за функционирование системы ДПО несут работодатели, учебные заведения, работники, профсоюз.

Объективные потребности развития общественного производства и повышения качества совокупной рабочей силы обусловили значительное увеличение ассигнований на общее и профессиональное образование.

Растущие расходы на образование вообще, профессиональную подготовку и повышение квалификации в частности, изменили отношение к работнику. Персонал стал рассматриваться как важнейший производственный ресурс, профессиональное развитие которого «с точки зрения непосредственного процесса производства» может рассматриваться «как производство основного капитала», а расходы на образование персонала - как инвестиции в развитие производства. К

началу 1970-х годов общеобразовательная и профессиональная подготовленность населения стали рассматриваться правительствами как составная часть национального богатства, а руководителями предприятий инвестиции в персонал - прибыльным капиталовложением.

Фактором, способствовавшим интенсивному развитию систем ДПО, явился экономический кризис, охвативший в 1978 - 1979 годах большинство развитых капиталистических стран, в течение 2-3 лет которого было уволено до 50% занятых в экономике.

Для преодоления сложившейся ситуации расширилась сеть государственных учреждений профессионально-технического образования. В целях обеспечения условий успешной миграции специалистов избыточных профессий и облегчения их адаптации к условиям других стран было создано более 440 международных центров повышения квалификации руководителей и специалистов, из которых 60% реализовали учебные программы по функциональным направлениям деятельности специалистов - отраслевые программы.

К началу 1990-х годов государственные инвестиции развитых стран в образовании составили в среднем 5,4% от величины валового национального продукта и практически остаются стабильными до настоящего времени. В финансировании ДПО удельный вес государства составляет не менее 30% от общих затрат на эти цели. Основную роль в финансировании ДПО играют ассоциации работодателей, профсоюзы и отдельные предприниматели. Средства работников привлекаются в основном в рамках краткосрочных семинаров.

Развитие рыночных отношений привело общественность к выводу о том, что работодатели должны играть существенную роль в развитии ДПО, которое имеет для них двойное значение: во-первых, как инвестиции в человеческий капитал и социально-политическое развитие

человеческих ресурсов и, во-вторых, как средство организации производства для предприятий.

Западные специалисты убеждены, что постоянное повышение квалификации является наиболее эффективным способом улучшения бизнеса поскольку: способствует росту производительности труда в условиях возрастающей конкурентности мирового рынка; позволяет работникам развивать навыки и таланты, приносит пользу человеку и компании; мотивирует деятельность работников и позволяет работодателям использовать их идеи и предложения, которые могут быть очень ценны и полезны. Активное участие работодателей в ДПО создает им имидж надежных социальных партнеров, способствует установлению деловых отношений с администрацией региона и успешной деятельности предприятия.

Анализ систем ДПО по признаку степени участия образовательных учреждений в развитии человеческого потенциала и целям обучения позволяет выделить три основных подхода.

Во-первых, обучение осуществляют учебные центры фирм и отраслевых ассоциаций с привлечением государственных школ профессионального образования. Учебный процесс ориентирован на конкретную работу и развитие оперативных возможностей работника.

Во-вторых, обучение осуществляют отраслевые центры, частные элитные школы и профессиональные организации. Учебный процесс ориентирован на конкретную область деятельности, развитие профессиональных навыков менеджеров и руководителей высшего звена в управлении.

В-третьих, образовательная инициатива принадлежит университетам, которые, компенсируя слабое базовое образование населения работоспособного возраста, активно развивают непрерывное обучение. Объединение образовательных ресурсов университетов, профессиональных обществ и компаний позволяет последним включать

программы профессионального развития в корпоративные стратегии подготовки кадров.

Для развития стратегических возможностей персонала к работе в системе ДПО привлекаются государственные образовательные учреждения и организации, осуществляющие усиление регулирующей роли государства.

Литература.

1. Майснер Г. Теория конвергенции и реальность. – М., Прогресс, 1973, 221с.
2. Новиков П.Н., Зуев В.М. Опережающее образование: гипотезы и реалии. - М., 1996, 136 с.
3. Шекшня С.В. Управление персоналом современной организации. – М., Интел – Синтез, 1996, 301с.
4. Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. – М., 1993.

ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ.

Е.Д. Липкина.

Омский государственный педагогический
университет.

А.С. Ястребов.

НОУ «Институт развития образования».

Происходящие в России радикальные социально-экономические преобразования, обусловленные переходом к рыночной экономике, предопределили изменение теоретических, методологических и практических подходов к системе дополнительного профессионального образования. Полномасштабное включение рыночных стимулов и механизмов привело к активному развитию соответствующего рынка. Именно в подобном контексте осуществляется непосредственное и экономически мотивированное взаимодействие (в рамках общей системы рыночных отношений) потребителей дополнительных профессиональных образовательных услуг (ДПОУ) и предоставляющих подобные услуги специализированных учебных заведений, складываются и в полной мере проявляют себя многоаспектные конкурентные отношения.

В настоящее время в экономической науке исследование термина «рынок дополнительных профессиональных образовательных услуг» не

получило еще достаточного распространения, поэтому считаем необходимым, дать собственное определение рассматриваемой категории.

Рынок дополнительных профессиональных образовательных услуг следует понимать как систему экономического взаимодействия субъектов по поводу купли - продажи специфического товара «дополнительная профессиональная образовательная услуга», позволяющую потребителям быть конкурентоспособными на рынке труда и достигать соответствующего социального статуса, обеспечивая гибкость их ориентации в современных условиях.

Формирование и функционирование рынка ДПОУ, подчиняясь общим рыночным законам, обладает рядом специфических особенностей, отдельные аспекты составляющие которых выявлены и рассмотрены нами в ходе проведенного исследования.

Прежде всего, проведен анализ важнейший параметров рынка ДПОУ - его структура, сегментация и конъюнктура, характеризующие ситуацию, которая складывается на рынке в соответствии с уровнями спроса и предложения, а также динамикой производства и потребления.

- В целом сложилось достаточно устойчивое представление о **субъектной структуре** рынка ДПОУ, объединяющей производителей услуг, потребителей, отдельные элементы инфраструктуры самого рынка и государственные органы управления всех уровней. Причём именно отношения между системой разнопрофильных учебных заведений и потребителями их услуг составляют основу характеризуемого рынка, представляющего способ экономической координации продавцов-производителей и покупателей-потребителей.

В роли субъектов рынка ДПОУ, формирующих предложение, выступают образовательные учреждения и индивидуальные производители, в функции которых входят:

- производство ДПОУ в форме необходимых знаний, умений и навыков:

по содержанию, объему, ассортименту и качеству;

- производство и оказание сопутствующих ДПОУ в виде материально-вещественных продуктов;

- оказание информационно-посреднических услуг всем субъектам рынка ДПОУ, включая согласование с ними условий взаимодействия, порядка, источников и размера финансирования.

Степень влияния рыночных факторов на поведение образовательного учреждения зависит от формы собственности, присущей данному образовательному учреждению, именно формы собственности определяют и зависимость образовательного учреждения от уровня государственного финансирования. С понижением доли государственного финансирования растет значение рыночных факторов, основным из которых в настоящее время является платежеспособный спрос индивидуальных потребителей образовательных услуг.

На рынке ДПОУ существуют две большие группы **производителей**.

Во-первых, это государственные (находящиеся на бюджетном и/или отраслевом финансировании) и негосударственные (коммерческие) высшие учебные заведения.

Деятельность этих учреждений осуществляется на рынке долгосрочных образовательных услуг. В настоящее время это рынок несовершенной конкуренции, на котором стремительно происходят изменения: появляются новые субъекты в лице негосударственных высших учебных заведений, коммерческих филиалов государственных вузов, диверсификация учебных программ приводит к однородности образовательных услуг, размывается локальность рынка с развитием дистанционных форм обучения.

Учитывая объемы внебюджетного финансирования, зависимость функционирования учебного заведения от коммерческой деятельности, представляется, что экономическое поведение государственных и негосударственных образовательных учреждений на рынке ДПОУ существенно не различается.

Кроме того, государственные учебные заведения, развивая многоканальность источников финансирования, дополнительно к платному обучению основным образовательным программам, стали развивать дополнительное образование по средне- и краткосрочным программам.

Во-вторых, производителями на рынке ДПОУ являются специализированные негосударственные структуры дополнительного профессионального образования.

Что касается этих субъектов рынка, то они обеспечивают среднесрочные и краткосрочные образовательные услуги, и к ним относятся и различного рода профессиональные курсы, школы, и индивидуальные производители ДПОУ.

Таким образом, на рынке ДПОУ конкурируют государственные и негосударственные вузы, учреждения дополнительного образования, работающие только на коммерческой основе, и индивидуальные производители образовательных услуг.

Необходимо отметить, что рынок ДПОУ в настоящее время нельзя назвать зрелым и устойчиво сбалансированным из-за постоянно появляющихся новых образовательных учреждений, новых учебных программ. Причем существуют условия, когда появление новых образовательных учреждений не ограничивается в связи с выгодной конъюнктурой на рынке.

Среди **потребителей** ДПОУ выделяют три основных группы: индивидуальные; предприятия и организации; общество в целом.

Потребители - это, прежде всего, те, кто является непосредственными получателями ДПОУ. К ним относятся все категории обучающихся. При этом необходимо иметь в виду, что они приобретают качества и характеристики, способные удовлетворить потребность предприятий в рабочей силе нужного уровня и квалификации. А сам производитель услуги получает отклик от целого сегмента рынка труда, нанимающего

его выпускников, который проявляется в получаемых материальных и нематериальных выгодах (подъеме престижа, укреплении товарной марки, получении финансирования, роста спроса на предлагаемые ДПОУ и т.п.). Причем после повторного обращения выпускников (профессиональная переподготовка, повышение квалификации), они вновь становятся потребителями.

Поэтому, поскольку производители ДПОУ опосредованно через своих выпускников выходят на рынок труда, то потребителями также являются предприятия и организации, их нанимающие. Кроме того, производители ДПОУ разрабатывают методические комплексы, лекционные курсы, программы повышения квалификации, потребителями которых могут быть, наряду с персоналом самого производителя, также родители, работники других образовательных учреждений и предприятий различных отраслей.

В результате, состав потребителей расширяется за счет тех, кто, во-первых, принимает решение о приобретении ДПОУ, выбирающих производителей в зависимости от целого ряда условий и параметров, и, во-вторых, тех, кто прямо или косвенно заинтересован в деятельности производителей, приобретая не сами ДПОУ, а сформированные в результате их потребления знания, умения, навыки и прочие характеристики, входящие в понятие рабочей силы. Сюда могут быть отнесены: предприятия, оплачивающие обучение детей сотрудников; предприятия и организации, посылающие сотрудников на переподготовку и повышение квалификации; органы государственного управления (всех уровней), заказывающие определенные программы подготовки и переподготовки руководителей; агентства по трудоустройству, сотрудничающие с производителями ДПОУ; поставщики учебной литературы; предприятия и организации, нанимающие тех, кто прошел дополнительное профессиональную подготовку и переподготовку.

При этом следует отметить, что среди специалистов, занимающихся исследованием маркетинга в системе образования и делающих акцент на том, что маркетинговая деятельность организована как процесс эффективной коммуникации, и важно иметь четкое представление о контактных аудиториях этого процесса, существует терминологический подход, в соответствии с которым в качестве самостоятельных групп выделяют:

- потребителей, как непосредственных получателей ДПОУ;
- покупателей, как тех, кто принимает решение о приобретении ДПОУ;
- клиентов, как наиболее широкий термин, включающий всех возможных потребителей и покупателей, а также иные контактные аудитории, прямо или косвенно заинтересованные в деятельности производителей ДПОУ.

Систему и структуру рынка ДПОУ охарактеризуем, используя критерии, выделенные К. Ховардом и Г. Журавлёвой [3, с. 197-200].

По объектам рынок ДПОУ представляет собой потребительский рынок образовательных услуг и продуктов.

По субъектам рынок ДПОУ следует отнести к рынку покупателей, т.к. спрос на ДПОУ диктуется платёжеспособностью покупателя, выбор достаточно широк, хотя качество образовательного продукта часто сложно проверить.

В пространственном разрезе рынок ДПОУ можно назвать внутренним и локальным, хотя предоставление профессиональных образовательных услуг иностранным гражданам выводит его и на мировой уровень.

По степени насыщения рынок ДПОУ является равновесным, избыточным и даже дефицитным в зависимости от набора предлагаемых специальностей, стоимости обучения, профиля и территориального расположения центров обучения, их престижности и некоторых других факторов.

В зависимости от ассортимента услуг рынок ДПОУ может быть насыщенным (широкий ассортимент предоставляемых услуг) и смешанным (предоставляются самые разные, не связанные между собой услуги).

Для современного рынка ДПОУ характерна возросшая неоднородность, отражающаяся в многообразии производителей и потребителей.

На состояние основных составляющих рынка ДПОУ - **спроса и предложения** - большое влияние оказывают такие факторы, как окружающая маркетинговая среда, основные группы потребителей, сегменты рынка, их характеристика, а также объёмы предлагаемых и потребляемых услуг, т.е. ёмкость рынка. Проведём сравнительный анализ этих факторов для рынка основных и рынка дополнительных ПОУ.

Все факторы, влияющие на спрос, подразделяются на ценовые и неценовые. Влияние ценового фактора на спрос, как известно, определяется двумя зависимостями: 1) чем выше цена товара, тем меньше спрос на него со стороны покупателей, 2) чем ниже цена, тем больше спрос.

К неценовым факторам, влияющим на спрос на ДПОУ, относятся следующие:

- демографический, то есть наличие в регионе наиболее восприимчивого к дополнительному профессиональному образованию контингента населения;
- психологический, этим фактором определяется ориентация на образование как на одну из конечных целей личности или лишь как средство получения иных благ;
- политический, то есть политическая стабильность;
- социально-экономический (доходы потребителей: при большем доходе потребители образовательной услуги могут расходовать больше денег на покупку образовательной услуги; влияние рынка труда).

Влияние экономической ситуации в целом на составляющую спроса

проявляется, прежде всего, в том, что от нее во многом зависит стабильность доходов населения и, как следствие, возможность приобретения дополнительных благ.

Спрос на дополнительные образовательные услуги формируется под воздействием изменений на рынке труда и общественного мнения о престижности и выгодности профессий. Этими факторами объясняется инерционность спроса, то есть задержка действий потребителей ДПОУ по отношению к изменениям на рынке труда - временной лаг.

Спрос на дополнительные образовательные услуги находится в большой зависимости от социально-демографического фактора, а также от экономических особенностей региона. Потребность в дополнительных знаниях и умениях, как правило, возникает у группы людей определённого уровня образования, возраста, социального статуса, уровня доходов. Кроме того, она зависит от востребованности специалистов с дополнительными знаниями на локальном рынке труда и от реальной возможности приобретения необходимой услуги.

Таким образом, спрос на рынке ДПОУ является функцией следующих факторов: экономическая ситуация, доходы потребителей образовательной услуги, количество потребителей образовательной услуги, психология потребителей образовательной услуги, влияние рынка труда и прочие факторы.

Необходимо отметить, что спрос на рынке ДПОУ более подвержен социально-психологическому воздействию неценовых факторов. Эта его особенность. Именно более сильным воздействием неценовых факторов объясняется то, что характеризующие закон зависимости не всегда будут действовать на рынке ДПОУ. Первая зависимость - чем выше цена товара, тем меньше спрос на него со стороны покупателей не всегда будет проявляться, так как потребители будут уменьшать другие расходы, отказывая себе во многом, но более дорогую образовательную услугу они будут оплачивать, так как считается, что она гарантирует качественное

образование. Вторая зависимость - чем ниже цена, тем больше спрос вызывает у потребителей подозрительность по поводу возможного низкого качества и может вызвать «запирание спроса».

Что же касается эластичности спроса относительно цены, то на рынке ДПОУ сложилась ситуация, когда эластичность зависит от производителей образовательной услуги и от самой образовательной услуги. Так, в частности, для элитных вузов, таких как МГУ, Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, МГИМО и др. спрос абсолютно неэластичен (нулевая эластичность). Значительное повышение цены не приводит к падению спроса. Это объясняется высоким престижем элитных вузов, то есть неценовым фактором. Эластичный спрос наблюдается у образовательных структур, использующих ценовую конкуренцию. Это негосударственные вузы и центры ДПО. Так же спрос эластичен при подготовке специалистов «непрестижных» в определенный момент специальностей и направлений подготовки. Если потребитель образовательной услуги считает, что в сфере его интересов рынок ДПОУ насыщен или нет срочности в его удовлетворении, то спрос будет сформирован как эластичный. Повышение цены дополнительной образовательной услуги приведет к переключению интересов потребителей на других производителей, либо спрос перейдет из разряда реального в потенциальный.

В заключении подчеркнем, что потребитель дополнительной образовательной услуги приобретает ее в зависимости от того, в какой степени ему нужна та или иная ДПОУ, то есть от ее полезности. Отметим, что по теории предельной полезности принцип снижающейся предельной полезности на образовательные услуги не распространяется. Так как образовательные потребности наращаются и развиваются непосредственно в процессе оказания образовательной услуги, в этом и заключается еще одна особенность действия закона спроса на рынке ДПОУ.

Закон предложения - это второй закон рынка выражает математическую зависимость предложения от цены: 1) чем выше цена, тем в большей мере растет предложение со стороны продавцов; 2) чем ниже цена, тем меньше предложение. Эти две закономерности характерны и для рынка ДПОУ.

Особенностью кривой предложения является ее неэластичность в краткосрочном периоде, так как при повышении или снижении цен предложение не изменяется. Что же касается долгосрочного периода, то производители дополнительной образовательной услуги, используя имеющиеся ресурсы, расширяют предложение при увеличении цены, то есть предложение становится эластичным. Эластичность предложения в долгосрочном периоде вызывает увеличение численности производителей, а также специальностей и направлений подготовки. Факторы, влияющие на формирование предложения дополнительной образовательной услуги подразделяются на ценовые и неценовые. Влияние ценового фактора на формирование спроса определено нами выше. К неценовым факторам, оказывающим влияние на предложение дополнительной образовательной услуги, относятся следующие: издержки производителей ДПОУ и их число, уровень технологии, совокупность форм обучения и сложившихся дополнительных образовательных услуг и т.д.

Эффективное использование в процессе оказания образовательной услуги достижений научно-технического прогресса и новейших технологий приводит к снижению издержек производства дополнительной образовательной услуги и последующему увеличению ее предложения.

Таким образом, законы спроса и предложения позволяют прогнозировать поведение производителей и потребителей ДПОУ, представляя собой функции факторов, определяющих их изменение.

- При сегментации рынка ДПОУ в зависимости от основной группы потребителей А. П. Панкрухин выделяет три типа рынков: 1) рынок личностей; 2) рынок предприятий и организаций; 3) рынок органов

управления [2,с.61-62]. Также предлагается проводить сегментацию рынка по следующим параметрам: профиль подготовки, длительность оказания услуги, фундаментальность подготовки, глубина специализации, качество услуг, уровень цены, условия оплаты, наличие сопутствующих услуг, конкурентоспособность услуг.

Дополнительные образовательные услуги имеют большее значение для отдельных личностей, чем для предприятий и организаций и не имеют значения для органов управления. Для ДПОУ выделяются как наиболее значимые такие параметры, как профиль подготовки, качество услуг, уровень цены, условия оплаты и наличие конкурентов.

Наиболее эффективной считается многофакторная сегментация, т.е. учёт всех возможных переменных, оказывающих влияние на субъекты рынка.

Подводя итог, следует отметить, что в ситуации рыночного реформирования основополагающим экономическим условием саморазвития системы ДПО и реализации ее миссии в конкретных экономических рамках выступает рынок ДПОУ, чье функционирование и прогнозируемое развитие обуславливает потребность в соответствующем механизме рыночного регулирования с учетом фактора и приоритетов конкуренции.

Библиографический список.

1. Андреев С.Н., Мельниченко Л.Н. Основы некоммерческого маркетинга. М.: Прогресс-Традиция. 2000.- 256 с.

2. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг в высшем и дополнительном образовании: Учебное пособие для студентов экон. и пед. вузов и фак-тов. М.: Интерпракс. 1995 .- 240 с.

3. Ховард К., Журавлев Г. Принципы экономики свободной рыночной системы (экономики). М.: Изд-во «Злотоуст». 1995. - 230 с.

Аннотация.

На основе проведенных исследований установлено, что формирование и функционирование рынка дополнительных профессиональных образовательных услуг, подчиняясь общим рыночным законам, обладает рядом специфических особенностей.

Конкуренция на рынке дополнительных профессиональных образовательных услуг протекает по целому ряду самостоятельных, предопределяемых структурой рынка направлений.

Учёт влияния конкуренции позволяет утверждать о её разноплановой роли и способности выполнять целый ряд взаимосвязанных функций.

The Summary.

On the basis of the carried out researches formation and functioning of the market of additional professional educational services is established, that, submitting to the general market laws, has a number of specific features.

The competition in the market of additional professional educational services occurs on independent directions in view of structure of the market.

The account of influence of a competition allows to assert about its versatile role and ability to carry out a lot of the interconnected functions.